



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 1,
Kutina

Poslovni broj: 10. Sp-62/2020-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Silvio Dendić, OIB 35910733906, iz Gojla, Naftaplinska ulica 31, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem članka 79.g stavak 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18) dana 15. veljače 2021. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Silvio Dendić, OIB 35910733906, iz Gojla, Naftaplinska ulica 31.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Silvio Dendić, OIB 35910733906, iz Gojla, Naftaplinska ulica 31.

III. Oslobađa se potrošač – Silvio Dendić, OIB 35910733906, iz Gojla, Naftaplinska ulica 31, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-19/15 AKTIV, vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 10.08.2020., glavnica: 933,56 kn, kamata: 852,45 kn, trošak: 876,25 kn, - tražbina u iznosu od 2.662,26 kn;

2. OVRV-269/17, vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 27.09.2017., glavnica: 3.437,97 kn, kamata: 9,21 kn, trošak: 0,00 kn, - tražbina u iznosu od 3.447,18 kn;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos glavnice je 4.371,53 kn, ukupni iznos troška je 876,25 kn, ukupni iznos kamate je 861,66 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 14. veljače 2020. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Silvia Dendić. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u prijedlog FINA-e i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja poblje navedene u izreci rješenja pod točkom III., a koje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, radi čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. Zagreb podneskom od 02. ožujka 2020. godine očituje se na objavljeni oglas od 14. veljače 2020. godine navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi (mjesto prebivališta te trajnog boravišta), sa posebnim naglaskom na situaciju u kojoj potrošač i ima u vlasništvu nekretnine, gdje je apsolutna pretpostavka da su u njegovom vlasništvu i sve pokretnine koje se nalaze unutar njegove nekretnine. Također se pod pokretninama smatraju i motorna vozila, sve vrste telefonskih uređaja itd.. Vjerovnik posebno ističe kako isti nema zakonske ovlasti provjeriti vlasništvo pokretnina potrošača jer ne može ulaziti u nekretninu istog i utvrditi popis pokretnine. Navedeno je dužan Sud provjeriti sukladno članku 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača. Također ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Posebno napominju kako iznos naveden u pozivu za stečaj potrošača ne odgovara stvarnom stanju. Također moli da se provjeri stanje u Očevidniku Financijske agencije. Moli Sud da izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi (prebivalište/boravište), odnosno u

nekretnini koja je u njegovom vlasništvu, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Budući da potrošač u popisu nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, traže da Sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza, odnosno obustavi postupak stečaja potrošača.

Sukladno odredbi članka 79.c Zakona o stečaju potrošača potrošač se nije dužan očitovati na poziv Financijske agencije iz članka 79.b stavka 1. istog Zakona, te dostaviti popis svoje imovine, a ukoliko se očituje da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, onda u tom slučaju ako ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e. Dakle, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINA-e iz članka 79.b ZSP-a, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe članka 79.c stavak 2. ZSP-a ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača.

Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Dakle, u jednostavnom postupku stečaja potrošača sud pribavlja podatke o potrošačevoj imovini putem Financijske agencije, a ne utvrđuje u/na potrošačevoj nekretnini da li je isti vlasnik pokretnina koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, s obzirom da je navedeno postupak koji se provodi u ovršnom postupku po prijedlogu vjerovnika za ovrhu na pokretninama, a ne u jednostavnom postupku stečaja potrošača. Također vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za sve svoje tvrdnje vezane za imovinu potrošača, dakle po ocjeni ovoga Suda ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan je svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će Sud dalje utvrđivati imovinu potrošača i ocjenjivati poštenje potrošača, a što je stajalište i Županijskog suda u Osijeku (rješenje broj: GŽ-2265/2019-2 od 22. kolovoza 2019. godine).

Uvidom u podatke o imovini potrošača Silvia Dendić, a koje podatke je Sud dobio vanjskom provjerom putem FINA-e, Sud je utvrdio da navedeni potrošač od imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ima samo objavljena vozila i to vozilo marke "Fiat Tipo", model 1.4, godina proizvodnje 1991., snaga motora 51 kW, broj šasijske ZFA16000002538370, objavljen dana 29. prosinca 2009. godine, vrijednost 0,00 kn; vozilo marke „Fiat Tipo“, model 1.7 D, godina proizvodnje 1994., snaga motora 42 kW, broj šasijske ZFA16000004872539, objavljen dana 25. veljače 2009. godine, vrijednost 0,00 kn, a ukupnu vrijednost kojih pokretnina je Sud zaključkom broj 10. Sp-62/2020-10 od 15. veljače 2021. godine temeljem članka 79.f stavak 3. Zakona o stečaju potrošača po podacima MUP-a RH i po slobodnoj ocjeni utvrdio da iznosi 0,00 kn. Također je utvrđeno da potrošač ima 100 % poslovnog udjela u pravnoj osobi "DENDA INTERIJERI" j.d.o.o. Kutina, te da je nominalna vrijednost 10,00, a uvidom u sudski registar i u RGFI - javna objava, odnosno u financijski izvještaj za 2019. godinu za navedenu pravnu osobu Sud je utvrdio da je dobit pravne osobe u poslovnoj godini 2019. bila 129,00 kuna. Potrošač nema nikakvih drugih pokretnina, niti tražbina, dionica, vrijednosnih papira i druga imovinska ili materijalna prava.

Sud je provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač Silvio Dendić nema u vlasništvu nikakvih nekretnina.

Drugi naprijed navedeni vjerovnik potrošača iz prijedloga FINA-e u povodu poziva iz oglasa od 14. veljače 2020. godine, objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nije obavijestio Sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Podnesak Hrvatskog telekoma d.d. Zagreb od 05. ožujka 2020. godine Sud nije razmatrao s obzirom da navedena pravna osoba nije vjerovnik u ovom jednostavnom postupku stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kako je već naprijed obrazloženo, te s obzirom da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će Sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u točki III. izreke ovog rješenja, a koje se odnose na neizvršene osnove za plaćanje.

Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Kutini, 15. veljače 2021. godine

Sutkinja
Danica Fuček

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnik (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom Sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnik
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f7-56259**

Kontrolni broj: **0e306-15eb7-87bbd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANICA FUČEK, L=KUTINA, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.